

**Заглавие документа:**

Чикалова И.Р. РУССКИЙ АМЕРИКАНИСТ ПАВЕЛ ГРИГОРЬЕВИЧ МИЖУЕВ // АМЕРИКАНИСТИКА: АКТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ И СОВРЕМЕННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: МЕЖВУЗ. СБ. НАУЧ. ТРУДОВ. ВЫП. 4 / ПОД РЕД. Т.В. АЛЕНТЬЕВОЙ, М.А. ФИЛИМОНОВОЙ. – КУРСК: ИЗДАТЕЛЬСТВО КУРСКОГО ГОСУНИВЕРСИТЕТА, 2012. – С. 121-133.

**Автор:** Чикалова Ирина Ромуальдовна

**Тема:** Историография, американистика, интеллектуальная история

**Дата публикации:** 2012

**Издатель:** Курский государственный университет

**Аннотация:** *В статье показано место П.Г. Мижуева в области американских исследований, очерчен его вклад в изучение США, включая взаимоотношения Североамериканских колоний с Англией, причины американской революции, достижения страны в области образования, политических свобод, в решении рабочего и женского вопросов, а также – усилия Мижуева в деле трансляции передового для своего времени американского опыта в российское интеллектуальное пространство и широким массам читателей.*

Имя Павла Григорьевича Мижуева (1861–1932?) долгие годы оставалось фактически забытым официальной историографией. Сегодня Мижуев является признанным англоведом, англоведческое наследие ученого составляет около 80 работ, и его вклад в развитие области достаточно изучен<sup>1</sup>.

В то же время работы Мижуева по американистике до сих пор не оценены по достоинству, хотя область «американских исследований» до революции 1917 г. в отличие от англоведения была представлена совсем небольшим числом имен отечественных авторов, написавших путевые заметки и мемуары (К.А. Скальковский, П.П. Свиньин, П.И. Попов, В.Г. Богораз, М. Горький), книги (С.Ф. Фортунатов, М.Я. Острогорский, М.М. Ковалевский, Е.Е. Скорняков, К.А. Скальковский, И.И. Янжул, Е.Н. Янжул-Вельяшева, А. Веснин, Л.С. Хольцов, А.И. Рутченко), журнальные очерки (Е.Н. Матросов, П. Тверской, И.Н. Рубинов, И.А. Гурвич, В. Кузнецов, И. Каменцев, Н. Бородин и др.), главы о США в более крупных работах (Б.Н. Чичерин, А. Аэм, С.Я. Цейтлин, И.А. Гурвич и др.). Мижуеву же принадлежит порядка 25 тематических книг и очерков и примерно 15 работ, в которых прямо или косвенно затрагивается американская проблематика. По интенсивности публикаций в области американистики в России и совпадению политических взглядов с ним может сравниться только постоянно живший в США П. Тверской (настоящее имя Петр Алексеевич Дементьев), в отличие от которого Мижуеву приходилось в основном пользоваться литературными источниками, на что он и сам обычно указывал. В отличие от Англии, где он неоднократно бывал, не сохранилось никаких свидетельств о его посещении США.

Свои американистские труды Мижуев напечатал в период между 1891 и 1929 гг. Фактически и первая, и последняя опубликованная им статья были посвящены американской проблематике, в частности, одной из доминирующих тем в его

<sup>1</sup> См. мою статью: Чикалова И.Р. Профессор Павел Григорьевич Мижуев: российский англовед и либерал // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. Вып. 34. М.: ИВИ РАН, 2011. С. 5-30.

творчестве – народному образованию в Соединенных Штатах. Все книги и статьи Мижужева носили популярный характер и были обращены к самым широким читательским слоям. В фокусе его внимания находился широкий круг вопросов, связанных с США: колониальный период и проблема взаимоотношений с Англией, государственный строй, проблема разделения властей, торговая политика, благотворительность, народное образование от начального до университетского, права человека, рабочий и женский вопрос. Соединенные Штаты Америки он считал наиболее интересной страной современного ему мира, занимающей «выдающееся положение во многих и весьма важных отношениях».

Фактически по любой из названных проблем Мижуев не ограничивался одной статьей или даже книгой. Каждая тема им последовательно раскрывается в группе публикаций. Например, вопросы колонизации Северной Америки, состояния колоний и, наконец, образования США и развития отношений между ними и Великобританией последовательно раскрывается Мижуевым в работах, которые назову в порядке их появления на свет: книги «Великий раскол англо-саксонской расы. Американская революция»<sup>2</sup>, «История колониальной империи и колониальной политики Англии»<sup>3</sup>, статьи «Зарождение великой республики (Колонизация Америки англичанами)»<sup>4</sup> и «Англия и Соединенные Штаты: взгляд на историю их взаимоотношений от Войны за независимость до наших дней»<sup>5</sup>. Английские колонии в Северной Америке избрали революционный путь образования самостоятельного государства, и Мижуев тщательно разбирает причины, приведшие к «великому расколу англо-саксонской расы» и американской революции.

Одной из ключевых тем в творчестве Мижужева стало осмысление исторического опыта преобразования государства и общества на принципах демократии. Мижуев был среди первых отечественных популяризаторов проблемы парламентаризма, разделения законодательной и исполнительной властей. И опыт Соединенных Штатов был важнейшим в этом отношении. В 1906 г. в обстановке острой политической борьбы вокруг созыва Государственной думы он опубликовал несколько книг и брошюр о сущности парламентской системы: «Главные федерации современного мира»<sup>6</sup>, «Народное представительство и законодательные собрания в главных странах современного мира»<sup>7</sup>, «Глава государства. Организация высшей исполнительной власти в главных странах современного мира»<sup>8</sup>, «О формах и

<sup>2</sup> Мижуев П.Г. Великий раскол англо-саксонской расы. Американская революция (Преимущественно с точки зрения литературных факторов). СПб.: Издание Л.Ф. Пантелеева, 1901. 252 с.

<sup>3</sup> Мижуев П.Г. История колониальной империи и колониальной политики Англии. СПб.: Брокгауз-Ефрон, 1902. 215 с.; Мижуев П.Г. История колониальной империи и колониальной политики Англии. Изд. 2-е доп. СПб.: Брокгауз-Ефрон, 1909. 216 с.

<sup>4</sup> Мижуев П.Г. Зарождение великой республики (Колонизация Америки англичанами) // Русская мысль. 1904. № 4. С. 125-154.

<sup>5</sup> Мижуев П.Г. Англия и Соединенные Штаты: взгляд на историю их взаимоотношений от Войны за независимость до наших дней // Вестник Европы. 1916. Кн. 3. С. 201-249.

<sup>6</sup> Мижуев П.Г. Важнейшие федерации Старого и Нового Света // Образование. 1906. № 4. С. 151-190; № 5. С. 30-44; № 6. С. 149-181; № 7. С. 263-280; № 8. С. 81-101; Мижуев П.Г. Главные федерации современного мира. СПб.: Изд. Г.Ф. Львовича, 1907. 252 с.

<sup>7</sup> Мижуев П.Г. Народное представительство и законодательные собрания в главных странах современного мира. СПб.: Изд. Г.Ф. Львовича, 1906. 162 с.

<sup>8</sup> Мижуев П.Г. Глава государства. Организация высшей исполнительной власти в главных странах современного мира. СПб.: Тип. Альтшулера, 1906. 96 с.

сущности государственного строя»<sup>9</sup>, «Права человека и гражданина»<sup>10</sup>. В совокупности они давали достаточно законченное представление о политической системе и политических институтах западных стран. Автор стремился донести свои идеи до массового читателя. В наиболее крупной из них работе – «Главные федерации современного мира» – Мижуев отдельный раздел посвятил США. Он дает подробную характеристику политического строя и конституции страны, останавливается на особенностях функционирования органов власти, характеристике системы управления с точки зрения доктрины разделения властей. Само название – «Соединенные Штаты, как наиболее грандиозный проект народоправства» – последнего раздела главы говорит о политических предпочтениях автора и об отношении Мижуева к этой стране.

Условием укрепления государства и роста благосостояния нации, полагал Мижуев, является народное просвещение. Общий подъем образовательного уровня народа он считал основой модернизации страны. С учетом бедственного состояния народного образования в России пример образовательной политики зарубежных государств должен был сослужить воспитательную роль как для управляющей элиты, так и для управляемых граждан России. В этих целях Мижуев познакомил русскую общественность с эволюцией образовательных учреждений разных стран, где этот вопрос успешно решался. Общий его вывод сводился к констатации того факта, что «во всех более культурных государствах прохождение курса начальной школы стало *обязанностью*, и притом обязанностью важнейшей, не допускающей никаких изъятий, для всякого подрастающего члена общества»<sup>11</sup>. Мижуев в том числе в целой группе публикаций всесторонне описал политику в области образования и его состояние в США<sup>12</sup>. В крупнейшей среди них работе – «Современная школа в Европе и Америке» – Мижуев рассматривает все уровни обучения в США. Относительно начального обучения, которому в ней уделено больше всего места, он пишет: «даже и теперь начальное образование не во всех штатах обязательно, и власти продолжают рассчитывать, что они могут провести через школы все подрастающее поколение только потому, что народные школы,

<sup>9</sup> Мижуев П.Г. О формах и сущности государственного строя. СПб.: Изд. Г.Ф. Львовича, 1906. 36 с.

<sup>10</sup> Мижуев П.Г. Права человека и гражданина. СПб.: Издание Г.Ф. Львовича, 1906. 115 с.

<sup>11</sup> Мижуев П.Г. Влияние народного образования на народное богатство, здоровье и нравственность и другие стороны общественной жизни. СПб.: Изд. журн. «Русская школа», 1901. С. 111.

<sup>12</sup> Мижуев П.Г. Народное образование в Северной Америке // Образование. 1891. С. 739-752; Мижуев П.Г. Народное образование в главнейших государствах и его финансовая постановка. СПб.: Тип. Киришбаума, [1896]. 148 с.; Мижуев П.Г. О подготовке учителей для средней школы в Северной Америке // Образование. 1899. № 11. С. 56-75; № 12. С. 41-55; Мижуев П.Г. Влияние народного образования на народное богатство, здоровье и нравственность и другие стороны общественной жизни. СПб.: Изд. журн. «Русская школа», 1901. 148 с.; Мижуев П.Г. Школа и общество в Америке. СПб.: Изд. журн. «Техническое образование», 1902; Мижуев П.Г. Материальное положение народных учителей и учительниц в Западной Европе и Америке // ЖМНП. 1904. № 10-12; Мижуев П.Г. Современная школа в Европе и Америке. Сост. П.Г. Мижуев. М.: «Польза» В. Антик и К, 1912. 247 с.; Мижуев П.Г. Профессиональные учительские организации в Америке // Профессиональные учительские организации на Западе и в России. Сб. ст. Пг.: «Изд. газеты «Школа и жизнь», 1916. С. 5-72; Мижуев П.Г. Вопросы средней школы в Европе и ответы на них Америки. М.: «Книга», 1922. 130 с.; Мижуев П.Г. Школа и сельское хозяйство в Америке // Естествознание в школе. Л., 1925. №1; Мижуев П.Г. Типичный американский сельско-хозяйственный институт // Научный работник. 1929. № 3; Мижуев П.Г. Система народного образования Сев.-Американских Соединенных Штатов // Педагогическая энциклопедия. Под ред. А.Г. Калашникова. М.: «Работник просвещения», 1929. Т. 3. С. 689-742.

вообще говоря, организованы прекрасно, программы их строго согласованы с желаниями народа, к детям там относятся всегда с необыкновенным вниманием и любовью»<sup>13</sup>. Отмечает он и тесную связь между процессом секуляризации государства и школы, подчеркивая светский характер начального образования в США:

«Там же, т.е. в Америке, и совершилось ранее, чем где либо, устранение из начальных школ преподавания Закона Божия. <...> Таков принцип, благодаря которому Америка значительно опередила Англию в деле образования народных масс. Исключить религиозное образование из общественных школ вовсе еще не значит признать Закон Божий менее важным, чем письмо или арифметику. Это значит только то, что общество – единодушно, пока дело идет об обучении детей в школе арифметике или письму, и расходится в мнениях, когда заходит речь о религиозном обучении»<sup>14</sup>.

Слова Мижужева настолько актуально звучат сегодня, что трудно удержаться от еще одного цитирования: «Надо сказать, что в области религии американцы особенно ценят веру, искренность, – одним словом, чувство, и потому также считают неуместным делать из Закона Божия обыкновенный предмет преподавания, который “п р о х о д я т” в той же обстановке, с теми же приемами, как скажем, арифметику, историю и т.д.»<sup>15</sup>. Относительно качества образования в русской и американской школе Мижуев отмечает, что в лучших случаях «14–15-летние подростки, кончающие народную школу в Америке, знают больше, чем те лица, которые в России считаются иногда правоспособными к у ч и т е л ь с к о й деятельности в народных школах»<sup>16</sup>. И далее: «Но не одно образование дает американская школа; она дает детям нечто большее, воспитывая в них любовь к труду, уважение к знанию, объясняя им их гражданские права и обязанности. В этом отношении более, чем в каком либо ином, сказывается тесная связь жизни и школы в Америке»<sup>17</sup>.

Выход на авансцену общественной жизни европейских стран, в том числе и России, «женского вопроса», ставшего предметом острых дискуссий, побудил Мижужева посвятить несколько публикаций равноправию женщин и движению за его осуществление<sup>18</sup>. Его работа «Женский вопрос и женское движение» была помещена в Новом энциклопедическом словаре Ф.А.Брокгауза и И.А.Эфрона<sup>19</sup>. В понимании Мижужева, причины неравного положения мужчин и женщин носят исторический характер, и основной путь к решению женского вопроса он видел в организации доступа женщин к образованию:

«Если даже, как это бывает в большинстве случаев, сами женщины не имеют политических прав, они все-таки могут сильно влиять на политические взгляды и деятельность своих мужей и на политическое развитие и направление своих детей. Это влияние, конечно, будет отрицательным,

<sup>13</sup> Мижуев П.Г. Современная школа в Европе и Америке. С. 33.

<sup>14</sup> Там же. С. 42, 44.

<sup>15</sup> Там же. С. 47.

<sup>16</sup> Там же. С. 144.

<sup>17</sup> Там же. С. 145.

<sup>18</sup> Мижуев П.Г. Женский вопрос и женское движение // Образование. 1904. № 12. С. 1-44; Мижуев П.Г. Женский вопрос и женское движение. СПб.: Изд. Г.Ф. Львовича, тип. Альтшулера, 1906; Мижуев П.Г. Равноправие женщин: права женщины и ее обязанности. М., 1917. 54 с.

<sup>19</sup> Мижуев П.Г. Женский вопрос и женское движение // Новый энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Эфрона. СПб., 1915. Т. 17. С. 772–783.

если женщины будут значительно уступать мужчинам по образованию или даже совсем останутся без образования»<sup>20</sup>.

Исходя из этого, Мижуев знакомил русскую общественность с развитием женского образования в разных странах, в том числе США<sup>21</sup>. Брошюра «Женское образование и общественная деятельность женщин в Соединенных штатах Северной Америки» была составлена на основе вышедшей в Нью-Йорке книги «Женский труд в Америке», переведенной на русский язык книги Дж. Брайса «Американская республика» и некоторых других американских работ. Отдельную брошюру «Результаты предоставления политических прав женщинам в штате Колорадо»<sup>22</sup> и главу книги «Народное представительство и законодательные собрания в главных странах современного мира» Мижуев посвятил политической эмансипации женщин в Америке. Колорадо был вторым штатом после Вайоминга и вместе с Новой Зеландией вторым в мире, предоставившим женщинам избирательные права. Получив политические права, отмечал Мижуев, женщины и спустя десять лет дорожили ими: составляя меньшую часть населения штата, на последних выборах они численно преобладали в составе избирателей, что разбивало аргументы противников женской эмансипации. Однако пойти до конца в решении проблемы политических прав женщин американская демократия в то время не решилась. Мижуев заключает:

«Опередив значительно европейские государства в доверии к административным и политическим способностям женщин, великая Американская демократия все же не решается круто оборвать с традициями, завещанными старой Европой, чему нельзя удивляться, если вспомнить, как громаден ежегодный прилив в Америку эмигрантов, приносящих с собой целый цикл отсталых понятий, от которых удастся вполне освободиться разве лишь второму или даже третьему поколению»<sup>23</sup>.

Мижуев обращал пристальное внимание на различные стороны социального благополучия – наличие необходимых для достойной жизни заработной платы, жилья, полноценного отдыха. Решению этих проблем в США Мижуев посвятил несколько работ: «Документальная история одной стачки»<sup>24</sup>, «Почему желателен восьмичасовой рабочий день?»<sup>25</sup>, «Восьмичасовой рабочий день в Америке и в Австралии»<sup>26</sup>, «Минимальная заработная плата в Европе, Америке и Австралии»<sup>27</sup>, «Образцовые рабочие поселки в Англии и Америке»<sup>28</sup>. Он писал: «Мы не можем оставаться равнодушными к тому, что более или менее значительная часть – иногда

<sup>20</sup> Мижуев П.Г. Женский вопрос и женское движение // Образование. 1904. № 12. С. 5.

<sup>21</sup> Мижуев П.Г. Женское образование и общественная деятельность женщин в Соединенных штатах Северной Америки. СПб.: Изд. журн. «Русская школа», 1893. 70 с.

<sup>22</sup> Мижуев П.Г. Результаты предоставления политических прав женщинам в штате Колорадо [СПб.]: Товарищ. «Обществ. польза», 1905. 53 с.

<sup>23</sup> Мижуев П.Г. Народное представительство и законодательные собрания в главных странах современного мира. С. 93.

<sup>24</sup> Мижуев П.Г. Документальная история одной стачки: Предметный урок из области политической экономии. СПб.: Издание Г.Ф. Львовича, тип. М. Стасюлевича, 1907. 148 с.

<sup>25</sup> Мижуев П.Г. Почему желателен восьмичасовой рабочий день? М.: Тип. О.Л. Сомовой, 1917. 52 с.

<sup>26</sup> Мижуев П.Г. Восьмичасовой рабочий день в Америке и в Австралии. Пг.: Ясный-Попов, 1917. 24 с.

<sup>27</sup> Мижуев П.Г. Минимальная заработная плата в Европе, Америке и Австралии. Пг.: Ясный-Попов, 1917.

<sup>28</sup> Мижуев П.Г. Образцовые рабочие поселки в Англии и Америке. Л.: «Время», 1925. 102 с.

даже более или менее значительное большинство – нации остается бедным, невежественным, живет, как говорится, впроголодь, имеет тесное, грязное, антигигиеническое помещение и в то же время работает свыше меры, почти не имеет досуга, а в немногие часы досуга лишено возможности проводить его в здоровых, доступных формах развлечения. ...Указанные нами отрицательные стороны жизни народной массы недопустимы, невыгодны самому обществу в его целом, невыгодны государству и даже для него опасны»<sup>29</sup>.

Мижуев постоянно адресовался к российскому читателю, проводил аналогии и сравнения с российской действительностью. Рабочие поселки в Англии и США в описаниях Мижуева выступают тем образцом, который полезно перенять и в России: «... идеалы жилищных условий для рабочих были у нас всегда очень низки. То немного, что было раньше сделано, пришло теперь в совершенную негодность. При таком положении дела нельзя не считать в высшей степени важным и своевременным познакомиться с тем, что делается или что еще недавно делалось в этом отношении в разных странах»<sup>30</sup>. В связи с этим Мижуев приводит такой пример в отношении США: «Куда бы мы ни приехали, в какой бы город мы ни попали, в город, где уже успели упрочиться те или иные промышленные заведения и образовался некоторый промышленный центр, мы найдем в качестве характерного явления множество рабочих семей, купивших себе участки земли и строящих на них себе дома. Эти маленькие дома идут длинными рядами за черту города»<sup>31</sup>.

Работы Мижуева с интересом и очень благосклонно принимались критикой, получили рецензии в литературных и общественно-политических журналах. Например, *Русское богатство* в 1912 г. поместило весьма эмоциональную по тону рецензию на его труд «Современная школа в Европе и Америке»:

«Вот книга, способная лишней раз всколыхнуть чувство горечи и зависти в душе русского читателя. Ему, можно сказать, вчера еще пришлось присутствовать при горячих словопрениях в российских законодательных палатах и благонадежных органах печати на хронически затяжную тему: полезно или вредно просвещение народу? ... Не полезнее ли усилить средства, отпускаемые тюремному ведомству и на полицию? И если уж давать деньги на образование, то с тем непременно условием, чтобы просвещение народа носило возможно менее просвещенный характер... А тут, в книге Мижуева, с первых же страниц читатель узнает, что в культурных странах народная школа приобрела значение самого главного из всех учреждений, обслуживающих основные нужды населения, что в таких странах, как Сев.-Ам. Соед. Штаты, Канада, Австралия, при основании новых поселений на еще девственных землях, школа является первым солидным строением, которое воздвигается раньше, чем церковь или иной молитвенный дом, и во всяком случае раньше, чем какое-либо иное общественное учреждение; в частях же давно заселенных школьные здания имеют характер дворцов; такие же школьные дворцы есть в Швейцарии, Англии, Скандинавских странах и т.д.»<sup>32</sup>.

Драматические события 1917 г., которые он встретил уже зрелым человеком, – Павлу Григорьевичу исполнилось 56 лет – больно ударили и по его судьбе, хотя на первых порах могло показаться, что в связи с резким оттоком преподавателей с университетских кафедр революция открыла перед ним новые возможности: в 1917–1918 гг. параллельно с работой главным библиотекарем Технологического

<sup>29</sup> Мижуев П.Г. Национальный минимум. Заработная плата. Пг.: Тип. «Сила», 1916. С. 6-7.

<sup>30</sup> Мижуев П.Г. Образцовые рабочие поселки в Англии и Америке. Л.: «Время», 1925. С. 3.

<sup>31</sup> Там же. С. 80.

<sup>32</sup> Русское богатство. 1912. № 5. С. 124.

института он преподавал на трех факультетах Петроградского университета (историко-филологическом, юридическом и факультете восточных языков)<sup>33</sup>. На историко-филологическом факультете он читал лекционный курс «История англосаксонского мира в XIX и XX вв.». Факт удивительный, ведь Мижув не только не имел магистерской и докторской степени, но и не заканчивал курса обучения на историко-филологическом или юридическом факультете университета.

В период между 1922 и 1925 гг. отдельными изданиями вышли его работы «Вопросы средней школы в Европе и ответы на них Америки»<sup>34</sup>, «Школа и сельское хозяйство в Америке»<sup>35</sup>, «Образцовые рабочие поселки в Англии и Америке»<sup>36</sup>, а также брошюра «Как другие народы стали грамотными»<sup>37</sup>. В момент, когда в СССР развернулась борьба с неграмотностью, в последней из названных работ он разъясняет российскому читателю, каково наполнение в разных странах терминов «грамотность» и «неграмотность», как устанавливают степень грамотности; характеризует состояние грамотности и законодательство об обязательности начального образования в странах Нового и Старого Света. На примере английского, американского и русского опыта он сравнивает школьный возраст, продолжительность учебного дня и учебного года, показывает осуществление принципа бесплатности начального образования, дает оценку культурного состояния народа и производительности труда в связи с уровнем образования. Однако впервые в публикаторской практике Мижуву работе автора было предпослано предисловие, составленное другим лицом. Написал его, видимо, по инициативе издательства Генрих Бергман:

«Книжку проф. Мижуву наш просвещенец, особенно работник по ликвидации неграмотности в городе и деревне прочтет, бесспорно, с интересом.... В книжке Мижуву есть вообще множество интересных материалов. Впрочем, книжка в целом будет полезна уже потому, что дает картину того, насколько далеко мы отстали в грамотности от Европы, Америки, Японии, Австралии и т.д. ... Однако, изучая опыт буржуазных государств, мы обязаны относиться к нему *критически*. Чужие образцы мы не можем перенимать целиком и безоговорочно. ... В этом отношении книжка проф. Мижуву страдает значительными недостатками. Автор, очевидно, не владеет оружием марксизма – отсюда его ошибки, отсюда неспособность разобраться в действительных «пружинах» общественного развития»<sup>38</sup>.

Наступление на академические свободы совпало с переходом в 1924 г. П.Г. Мижуву на академическую пенсию. Тем не менее он не оставлял творческую научную деятельность. Ему удалось опубликовать еще несколько работ педагогической и просветительской направленности, в частности, «Томас Эдисон. Его жизнь и достижения»<sup>39</sup>. Как прекрасный знаток английского языка, он

<sup>33</sup> На этот факт, как не имеющий аналогов в истории российских университетов, указывает сам П.Г. Мижув в письме академику В.И. Вернадскому от 01.04.1929 г. // Архив Российской академии наук. Личный архив академика В.И. Вернадского. Ф. 518. Опись 3. Дело № 1067. Л. 2.

<sup>34</sup> Мижув П.Г. Вопросы средней школы в Европе и ответы на них Америки. М.: «Книга», 1922. 130 с.

<sup>35</sup> Мижув П.Г. Школа и сельское хозяйство в Америке // Естествознание в школе. Л., 1925. № 1.

<sup>36</sup> Мижув П.Г. Образцовые рабочие поселки в Англии и Америке. Л.: «Время», 1925. 102 с.

<sup>37</sup> Мижув П.Г. Как другие народы стали грамотными. М.: Изд. «Долой неграмотность», 1925. 77 с.

<sup>38</sup> Бергман Г. Предисловие // Мижув П.Г. Как другие народы стали грамотными. С. 3-5.

<sup>39</sup> Мижув П.Г. Томас Эдисон. Его жизнь и достижения. Л.: Время, 1926. 132 с.

публикует «Новый англо-русский словарь с указанием произношения»<sup>40</sup>. Последние известные мне публикации Мижужева датируются 1929 годом и посвящены народному образованию в США<sup>41</sup> и описанию типичного американского сельскохозяйственного института<sup>42</sup>.

Биографические сведения о самом Павле Григорьевиче крайне скупы. Совершенно нет данных, как он прожил последние – между 1929 и 1932 – годы своей жизни. Неизвестно, оставались ли у него неопубликованные рукописи. Дата смерти известна только приблизительно. Если верить Н.А. Зиневич – автору статьи о Мижуеве в Педагогической энциклопедии под редакцией И.А. Каирова и Ф.Н. Петрова – он умер в 1932 г.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

---

<sup>40</sup> Мижуев П.Г. Новый англо-русский словарь с указанием произношения. М.-Л., 1928.

<sup>41</sup> Мижуев П.Г. Система народного образования Сев.-Американских Соединенных Штатов // Педагогическая энциклопедия. Под ред. А.Г. Калашникова. М.: «Работник просвещения», 1929. Т. 3.

<sup>42</sup> Мижуев П.Г. Типичный американский сельско-хозяйственный институт // Научный работник. 1929. № 3.